CIVITAS EDUCATIONIS.
EDUCATION, POLITICS AND CULTURE
Rivista semestrale

Ambiti di interesse e finalità
Civitas educationis. Education, Politics and Culture è una rivista internazionale peer-reviewed che promuove la riflessione e la discussione sul legame fra educazione e politica, intesa come dimensione fondamentale dell'esistenza umana.
Tale legame ha caratterizzato il pensiero e le pratiche educative occidentali sin dai tempi degli antichi greci, così come testimonia il nesso *paideia-polis*.
La rivista vuole essere un'agorà in cui sia possibile indagare questo nesso da diverse prospettive e attraverso contributi teorici e ricerche empiriche che focalizzino l'attenzione sulle seguenti aree tematiche:

Sistemi formativi e sistemi politici;
Educazione e diritti umani;
Educazione alla pace;
Educazione alla cittadinanza democratica;
Educazione e differenze;
Educazione e dialogo interreligioso;
Educazione e inclusione sociale;
Educazione, globalizzazione e democrazia;
Educazione e cultura digitale;
Educazione ed ecologia.

Questa rivista adotta una procedura di referaggio a doppio cieco.

Aims and scope
Civitas educationis. Education, Politics and Culture is an international peer-reviewed journal and aims at promoting reflection and discussion on the link between education and politics, as a fundamental dimension of human existence.
That link has been characterizing western educational thinking and practices since the time of the ancient Greeks with the bond between *paideia* and *polis*.
The journal intends to be an agora where it is possible to investigate this topic from different perspectives, with both theoretical contributions and empirical research, including within its scope topics such as:

Educational systems and political systems;
Education and human rights;
Peace education;
Education and citizenship;
Education and differences;
Education and interfaith dialogue;
Education and social inclusion;
Education, globalization and democracy;
Education and digital culture;
Education and ecology.

This journal uses double blind review.

Founder:
Elisa Frauenfelder †

Editor-in-chief:
Enricomaria Corbi

Editorial Advisory Board:
Pascal Perillo, Stefano Oliverio, Daniela Manno, Fabrizio Chello

Secretariat of Editorial Board:
Martina Ercolano, Anna Mancinelli

Coordinator of the Scientific Committee:
Margherita Musello, Fabrizio Manuel Sirignano

Scientific Committee:
Massimo Baldacci (Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo"), Gert J.J. Biesta (Maynooth University), Franco Cambi (Università degli Studi di Firenze), Enricomaria Corbi (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli), Michele Corsi (Università degli Studi di Macerata), Lucio d'Alessandro (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli), Luigi d'Alonzo (Università Cattolica del Sacro Cuore), Ornella De Sanctis (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli), Franco Frabboni (Università di Bologna), Elisa Frauenfelder † (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli), Janette Friedrich (Université de Genève), Jen Glaser (Hebrew University of Jerusalem), Larry Hickman (Southern Illinois University Carbondale), David Kennedy (Mont Claire University), Walter Omar Kohan (Universidade de Estado de Rio de Janeiro), Cosimo Laneve (Università di Bari), Umberto Margiotta (Università Ca' Foscari Venezia), Giuliano Minichiello (Università degli Studi di Salerno), Marco Eduardo Murueta (Università Nazionale Autonoma del Messico), Margherita Musello (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli), Stefano Oliverio (Università degli Studi di Napoli "Federico II"), Pascal Perillo (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli), Vincenzo Sarracino (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli), Marie-Noëlle Schurmans (Université de Genève), Fabrizio Manuel Sirignano (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli), Giancarla Sola (Università degli Studi di Genova), Maura Striano (Università degli Studi di Napoli "Federico II"), Natascia Villani (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli), Carla Xodo (Università degli Studi di Padova), Rupert Wegerif (University of Cambridge)

Web site: www.civitaseducationis.eu
e-mail: civitas.educationis@unisob.na.it

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
SUOR ORSOLA
BENINCASA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE
FORMATIVE, PSICOLOGICHE
E DELLA COMUNICAZIONE

care
Centro di Ateneo per la Ricerca Educativa
e per l'alta formazione degli insegnanti e degli educatori

Civitas educationis

EDUCATION, POLITICS AND CULTURE

Anno IX
Numero 2
Dicembre 2020

MIMESIS

SUOR ORSOLA
UNIVERSITY PRESS

Iscrizione al registro operatori della comunicazione R.O.C. n. 10757
Direttore responsabile: Arturo Lando

Pubblicazione semestrale: abbonamento annuale (due numeri): € 36,00

Per gli ordini e gli abbonamenti rivolgersi a:
ordini@mimesisedizioni.it
L'acquisto avviene per bonifico intestato a:
MIM Edizioni Srl, Via Monfalcone 17/19
20099 – Sesto San Giovanni (MI)
Unicredit Banca – Milano
IBAN: IT 59 B 02008 01634 000101289368
BIC/SWIFT: UNCRITM1234

Università degli Studi Suor Orsola Benincasa, via Suor Orsola 10, 80135 Napoli
Phone: +39 081 2522251; e-mail: civitas.educationis@unisob.na.it

MIMESIS EDIZIONI (Milano – Udine)
www.mimesisedizioni.it
mimesis@mimesisedizioni.it

Isbn: 9788857577166
Issn: 2280-6865

© 2020 – MIM EDIZIONI SRL
Via Monfalcone, 17/19 – 20099
Sesto San Giovanni (MI)
Phone: +39 02 24861657 / 24416383

Sono rigorosamente vietati la riproduzione, la traduzione, l'adattamento anche parziale o per estratti, per qualsiasi uso, o per qualunque mezzo effettuati, compresi la copia fotostatica, il microfilm, la memorizzazione elettronica, senza la preventiva autorizzazione scritta della casa editrice. Ogni abuso sarà perseguito a norma di legge.

Table of contents – Indice

EDITORIAL – EDITORIALE

Enricomaria Corbi
The Sound of the *Communitas* and the Fury of the Virus: Pedagogical Notes on Distancing 9
L'urlo per la *communitas* e il furore del virus: note pedagogiche sul distanziamento 13

SYMPOSIUM

Vasco d'Agnese
Time and Temporality in Education and Schooling: Introduction to the Symposium 19

Carl Anders Säfström
Time to Teach? 29

Joris Vlieghe, Piotr Zamojski
Education against Catastrophe. The Terror of the Future and Hope in the Now 43

Tyson E. Lewis
The Lunar Time of Study: A Rhythmanalysis of Education's Endarkenment 59

Anders Schinkel
Wonder: Temporality and Educational Value 73

Francesco Cappa, Ivano Gamelli
Il ritmo della trasformazione. Temporalità e ritmo nei processi e nelle pratiche formative 87

Vittoria Colla
"You should have done it earlier": The Morality of Time Management in Parent-child Homework Interactions 103

ESSAYS – SAGGI

Chiara Carletti
Complessità, educazione e cambiamento in tempo di pandemia 123

Francesca Dello Preite
Donne e leadership. Scenari trasformativi per una parità di genere nelle carriere professionali 135

Martina Ercolano
Genere e educazione. Percorsi di resilienza tra emancipazione e violenza 155

Pascal Perillo, Maria Romano
Lettere rilegate. Scritture dal carcere tra autobiografia e formazione 173

BOOK REVIEWS – RECENSIONI

Dalila Forni
Borruso F., *Infanzie. Percorsi storico-educativi fra immaginario e realtà*, Milano: FrancoAngeli, 2019, pp. 150 191

Abstracts 195

Editorial

The Sound of the Communitas *and the Fury of the Virus: Pedagogical Notes on Distancing*

Enricomaria Corbi*

In the editorial of the previous issue of *Civitas Educationis*, we focused on the possibilities of re-founding a pedagogical fabric capable of welcoming and orienting the multiple and not only educational emergencies connected to the spread of the Coronavirus and its consequent containment measures- in the direction of human development, reduction of inequalities, and identification of emancipatory paths. At that time, we were aware that COVID-19 would not disappear quickly, but it was probably not expected that, after six months, what we had discussed would still be so relevant as to make it difficult to reflect in a different direction.

We are still, in fact, in the midst of the crisis, although pharmaceutical research, with the identification of vaccines in record time, has undoubtedly contributed to giving greater serenity and fuelled hopes of a return to normalcy, or at least a return to a condition in which *closeness* can gradually regain its materiality. However, we know that it will not be soon, and that we will have to wait at least a couple of years for the effects of the greatest vaccination campaign of all time to become tangible. It is being prepared right while we are publishing this issue. While we are waiting for immunisation, we must keep alert levels high, as we are reminded every day, because the risks of new waves and surges in infections are always very high.

Distancing - which has negatively marked the lives of millions of people in these recent months by keeping them away from the places of work, education, aggregation, and culture - will continue to be part of our daily lives for a while. It is a type of distancing that could have been only *physical* but that in many cases ended up becoming truly *social*: as if the name attributed to this measure - and which many have found inadequate – foresaw its destiny. If body-to-body contact was and is to be avoided, it certainly does not mean and was not meant to mean to avoid every form of a possible encounter with others. Above all, it is 'the other' who paid the most for this situation and who cannot even occupy the margins of society because the very texture of our social fabric seems to have disappeared, frayed in a multitude of individual trajectories marked by the fear of contagion and the attempt of protection.

* Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli.

Immunitas, or at least its search, is indeed the protection of life but at the same time, it is also its negation, as the philosopher Roberto Esposito (2002) teaches us. If life is the condition of exposure to the other, of the *communitas* which binds its members to the duty of restitution of the *munus*, *immunitas* is exactly what lacks *munus*, something that "is always 'one's own', in the specific sense of 'belonging to someone', and therefore of not in common'" and that "interrupts the social circuit of reciprocal donation to which the original and binding meaning of the *communitas* refers" (Ibid.: 8-9, Translated by the author). This is the price of protection pushed beyond all limits: "[The] high-dose immunization is the sacrifice of the living, that is, of every qualified form-of-life, for the reasons of mere survival. […]. To remain as such, life is forced to yield to an extraneous power that inhibits its development" (Esposito, 2004: 36, Translated by the author).

The inhibition of development can only generate frustration, a frustration that must be adequately managed so that it does not take the form of a more structural discomfort that negatively affects the levels of psychophysical well-being. This is even more necessary when frustration concerns those who are in the midst of their development- I am thinking of adolescents -, who are experiencing the possible forms of what their adulthood will be like, who have their whole life ahead of them and struggle, more than adults, to accept an existence devoted to mere, yet necessary, survival. Here then is the determined cry launched by high school students who are asking - at least - to safely return to school, one of the main places where they have the opportunity to be educated from the cultural point of view as well as under the more globally human one, and to establish relationships with their peers.

When they don't scream to go back to school, they scream in the streets, perhaps against each other: consider the strong images that the media have shown us, in the last few weeks, in which we've seen hundreds of teenagers involved in maxi-fights, after arranging their meetings via social networks. Images that undoubtedly urge us to take care of these young people, who are even more fragile than they already were before the pandemic emergency.

We are now called to intervene to accompany young people in identifying their personal development trajectories, within which each of them can find the most appropriate forms of balance between the demands of the *communitas* and those of *immunity*. Otherwise, the risk is that *distancing*, the absence of sociality, will feed more forms of anti-sociality.

Dealing with the new educational frailties amplified by digital technologies is also the goal of the Research Unit of the Suor Orsola Benincasa University as part of the 2017 PRIN project *RE-SERVES-REsearch at the SERvice of Educational fragilitiesS* (https: // www.re-serves.it /en/). The Research Unit focuses its attention on the aggressive and violent behaviours of adolescents, which often result in deviant, delinquent, and criminal actions and more specifically on the management and contrast

practices carried out by educators and teachers to identify new forms of education to citizenship.

The goal, today more than ever, cannot fail to promote the re-foundation and rooting of communities, of educational care communities, which can give new life to our social fabric.

Bibliography

Esposito, R. (2002), *Immunitas. Protezione e negazione della vita*, Torino: Einaudi.
Esposito, R. (2004), "Il dono della vita tra Communitas e Immunitas", in *Idee*, vol. 55, pp. 31-43, http://siba-ese.unisalento.it/index.php/idee/issue/view/365

Editoriale

L'urlo per la communitas *e il furore del virus: note pedagogiche sul distanziamento*

Enricomaria Corbi*

Nell'editoriale del precedente numero di *Civitas Educationis* ci si è soffermarti sulle possibilità di rifondazione di un tessuto pedagogico in grado di accogliere e orientare – nella direzione che è quella dello sviluppo umano, della riduzione delle disuguaglianze, dell'individuazione di percorsi di emancipazione – le molteplici emergenze, educative e non solo, connesse alla diffusione del Coronavirus e alle conseguenti misure di contenimento del contagio. Allora si aveva contezza del fatto che il COVID-19 non sarebbe scomparso così velocemente, ma probabilmente non ci si aspettava che, a distanza di sei mesi, ciò di cui si era discusso sarebbe stato ancora così attuale tanto da rendere difficile rivolgere la riflessione in una diversa direzione.

Siamo ancora, infatti, nel pieno della crisi, sebbene la ricerca farmaceutica, con l'individuazione in tempi record dei vaccini, abbia indubbiamente contribuito a donare una maggiore serenità e alimentato speranze di un ritorno alla normalità, o quantomeno di un ritorno a una condizione in cui la *vicinanza* possa riacquistare, gradualmente, anche la sua materialità. Sappiamo che i tempi non saranno però così brevi e che bisognerà attendere almeno un paio d'anni affinché possano divenire tangibili gli effetti della più grande campagna vaccinale di tutti i tempi e che, proprio mentre si chiude questo numero, si appresta a essere lanciata. In attesa che arrivi l'immunizzazione, bisognerà mantenere alti, come quotidianamente ci viene ricordato, i livelli di guardia perché i rischi di nuove ondate e di impennate nei contagi sono sempre molto alti.

Il *distanziamento* – quello che ha segnato, non certo positivamente, le vite di milioni di persone negli ultimi mesi, allontanandole dai luoghi di lavoro, di istruzione, di aggregazione e cultura – continuerà a essere ancora per un po' la cifra della nostra quotidianità. Un distanziamento che avrebbe potuto essere solo *fisico* e che ha finito per divenire in molti casi davvero *sociale*: quasi che nel nome che è stato attribuito a questa misura – e che in non pochi hanno trovato inadeguato – vi sia stato contenuto anche il suo destino. Se da evitare era ed è il contatto corpo a corpo, di certo non era e non è da evitare l'altro da sé in ogni forma di possibile incontro. Soprattutto l'altro che più caramente ha pagato le conseguenze di questa

* Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli.

situazione e che neanche i margini ha potuto occupare perché a venire meno sembra essere stata la stessa trama del tessuto sociale sfilacciata in una moltitudine di traiettorie individuali segnate dalla paura del contagio e dal tentativo di protezione.

L'*immunitas*, o comunque la sua ricerca, del resto è sì protezione della vita ma al tempo stesso ne è anche la sua negazione, come ci insegna il filosofo Roberto Esposito (2002). Se la vita è la condizione dell'esposizione all'altro, della *communitas* che vincola i membri al dovere della restituzione del *munus*, l'*immunitas* è proprio ciò che è priva del *munus*, qualcosa che «è sempre 'propria', nel senso specifico di 'appartenere a qualcuno', e dunque di 'non comune'» e che «interrompe il circuito sociale della donazione reciproca cui rimanda invece il significato più originario ed impegnativo della *communitas*» (Ibid.: 8-9). È questo il prezzo di una protezione spinta oltre ogni limite: «[L]'immunizzazione ad alte dosi è il sacrificio del vivente, cioè di ogni forma-di-vita qualificata, alle ragioni della semplice sopravvivenza. […]. Per restare tale, la vita è costretta a piegarsi a una potenza estranea che ne inibisce lo sviluppo» (Esposito, 2004: 36).

E l'inibizione dello sviluppo non può che generare frustrazione, una frustrazione che va adeguatamente gestita affinché non assuma le forme di un disagio più strutturale che incide negativamente sui livelli di benessere psico-fisico. Ciò è ancora più necessario quando la frustrazione riguarda coloro – penso agli adolescenti – che sono nel pieno del loro sviluppo, che stanno sperimentando le possibili forme di quello che sarà il loro essere adulti, che hanno tutta la vita davanti e faticano, più degli adulti, ad accettare un'esistenza votata alla mera, per quanto necessaria, sopravvivenza. Ecco allora il grido determinato lanciato dagli studenti delle Scuole Secondarie di Secondo Grado affinché, indubbiamente in sicurezza, sia loro permesso – almeno – di ritornare a scuola, uno dei luoghi principali in cui hanno la possibilità di formarsi, in relazione con i pari, tanto sotto il profilo strettamente culturale tanto sotto quello più globalmente umano.

E quando non si urla per rientrare a scuola, si urla nelle strade, magari uno contro l'altro: forti le immagini che i *media* ci hanno restituito, proprio nelle ultime settimane, in cui si vedono centinaia di adolescenti coinvolti in maxi-risse, dopo essersi dati appuntamento sui *social*. Immagini che indubbiamente sollecitano a pre-occuparsi di questi giovani, ancora più fragili di quanto già lo fossero prima dell'emergenza pandemica.

Si è chiamati ora a intervenire per accompagnare i giovani a individuare personali traiettorie di sviluppo, entro le quali ciascuno di loro possa individuare le forme più adeguate di equilibrio fra le istanze della *communitas* e quelle dell'*immunitas*. Il rischio, altrimenti, è che il *distanziamento*, l'assenza di socialità, alimenti sempre nuove forme di anti-socialità.

Occuparsi delle nuove fragilità educative, amplificate dalle tecnologie digitali, è anche l'obiettivo dell'Unità di Ricerca dell'Università Suor Orsola Benincasa nell'ambito del PRIN 2017 *RE-SERVES-REsearch at the SERvice of Educational fragilitiesS* (https://www.re-serves.it/en/). L'UdR focalizza la sua attenzione sui comportamenti aggressivi e violenti degli

adolescenti, che sfociano spesso in azioni devianti, delinquenziali e criminali e più nello specifico sulle pratiche di gestione e contrasto agite da educatori e insegnanti al fine di identificare nuove forme di educazione alla cittadinanza.

L'obiettivo, oggi più di ieri, non può non essere quello di promuovere la rifondazione e il radicamento di comunità, di comunità di cura educativa, che possano donare nuova linfa al tessuto sociale.

Bibliografia

Esposito, R. (2002), *Immunitas. Protezione e negazione della vita*, Torino: Einaudi.
Esposito, R. (2004), "Il dono della vita tra *Communitas* e *Immunitas*", in *Idee*, vol. 55, pp. 31-43, http://siba-ese.unisalento.it/index.php/idee/issue/view/365

Finito di stampare
nel mese di dicembre 2020
da Geca Industrie Grafiche – San Giuliano Milanese (MI)