CIVITAS EDUCATIONIS.
EDUCATION, POLITICS AND CULTURE
Rivista semestrale

Ambiti di interesse e finalità
Civitas educationis. Education, Politics and Culture è una rivista internazionale peer-reviewed che promuove la riflessione e la discussione sul legame fra educazione e politica, intesa come dimensione fondamentale dell'esistenza umana.
Tale legame ha caratterizzato il pensiero e le pratiche educative occidentali sin dai tempi degli antichi greci, così come testimonia il nesso *paideia-polis*.
La rivista vuole essere un'agorà in cui sia possibile indagare questo nesso da diverse prospettive e attraverso contributi teorici e ricerche empiriche che focalizzino l'attenzione sulle seguenti aree tematiche:

Sistemi formativi e sistemi politici;
Educazione e diritti umani;
Educazione alla pace;
Educazione alla cittadinanza democratica;
Educazione e differenze;
Educazione e dialogo interreligioso;
Educazione e inclusione sociale;
Educazione, globalizzazione e democrazia;
Educazione e cultura digitale;
Educazione ed ecologia.

Questa rivista adotta una procedura di referaggio a doppio cieco.

Aims and scope
Civitas educationis. Education, Politics and Culture is an international peer-reviewed journal and aims at promoting reflection and discussion on the link between education and politics, as a fundamental dimension of human existence.
That link has been characterizing western educational thinking and practices since the time of the ancient Greeks with the bond between *paideia* and *polis*.
The journal intends to be an agora where it is possible to investigate this topic from different perspectives, with both theoretical contributions and empirical research, including within its scope topics such as:

Educational systems and political systems;
Education and human rights;
Peace education;
Education and citizenship;
Education and differences;
Education and interfaith dialogue;
Education and social inclusion;
Education, globalization and democracy;
Education and digital culture;
Education and ecology.

This journal uses double blind review.

Founder:
Elisa Frauenfelder

Editor-in-chief:
Enricomaria Corbi

Editorial Advisory Board:
Pascal Perillo, Stefano Oliverio, Daniela Manno, Fabrizio Chello

Secretariat of Editorial Board:
Martina Ercolano, Anna Mancinelli

Coordinator of the Scientific Committee:
Margherita Musello, Fabrizio Manuel Sirignano

Scientific Committee:
Massimo Baldacci (Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo"), Gert J.J. Biesta (Brunel University London), Franco Cambi (Università degli Studi di Firenze), Enricomaria Corbi (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli), Michele Corsi (Università degli Studi di Macerata), Lucio d'Alessandro (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli), Luigi d'Alonzo (Università Cattolica del Sacro Cuore), Ornella De Sanctis (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli), Franco Frabboni (Università di Bologna), Elisa Frauenfelder (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli), Janette Friedrich (Université de Genève), Jen Glaser (Hebrew University of Jerusalem), Larry Hickman (Southern Illinois University Carbondale), David Kennedy (Mont Claire University), Walter Omar Kohan (Universidade de Estado de Rio de Janeiro), Cosimo Laneve (Università di Bari), Umberto Margiotta (Università Ca' Foscari Venezia), Giuliano Minichiello (Università degli Studi di Salerno), Marco Eduardo Murueta (Università Nazionale Autonoma del Messico), Margherita Musello (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli), Stefano Oliverio (Università degli Studi di Napoli "Federico II"), Pascal Perillo (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli), Vincenzo Sarracino (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli), Marie-Noëlle Schurmans (Université de Genève), Fabrizio Manuel Sirignano (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli), Giancarla Sola (Università degli Studi di Genova), Maura Striano (Università degli Studi di Napoli "Federico II"), Natascia Villani (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli), Carla Xodo (Università degli Studi di Padova), Rupert Wegerif (University of Cambridge)

Web site: http://www.civitaseducationis.eu
e-mail: civitas.educationis@unisob.na.it

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
SUOR ORSOLA
BENINCASA
FACOLTÀ DI
SCIENZE
DELLA FORMAZIONE

care
Centro di Ateneo per la Ricerca Educativa
e per l'alta formazione degli insegnanti e degli educatori

Civitas educationis

EDUCATION, POLITICS AND CULTURE

Anno VII
Numero 2
Dicembre 2018

MIMESIS

SUOR ORSOLA
UNIVERSITY PRESS

Iscrizione al registro operatori della comunicazione R.O.C. n. 10757
Direttore responsabile: Arturo Lando

Pubblicazione semestrale: abbonamento annuale (due numeri): € 36,00

Per gli ordini e gli abbonamenti rivolgersi a:
ordini@mimesisedizioni.it
L'acquisto avviene per bonifico intestato a:
MIM Edizioni Srl, Via Monfalcone 17/19
20099 - Sesto San Giovanni (MI)
Unicredit Banca - Milano
IBAN: IT 59 B 02008 01634 000101289368
BIC/SWIFT: UNCRITM1234

Università degli Studi Suor Orsola Benincasa, via Suor Orsola 10, 80135 Napoli
Phone: +39 081 2522251; e-mail: civitas.educationis@unisob.na.it

MIMESIS EDIZIONI (Milano – Udine)
www.mimesisedizioni.it
mimesis@mimesisedizioni.it

Isbn: 9788857555317
Issn: 2280-6865

© 2018 – MIM EDIZIONI SRL
Via Monfalcone, 17/19 – 20099
Sesto San Giovanni (MI)
Phone: +39 02 24861657 / 24416383

Sono rigorosamente vietati la riproduzione, la traduzione, l'adattamento anche parziale o per estratti, per qualsiasi uso, o per qualunque mezzo effettuati, compresi la copia fotostatica, il microfilm, la memorizzazione elettronica, senza la preventiva autorizzazione scritta della casa editrice. Ogni abuso sarà perseguito a norma di legge.

Table of contents – Indice

Enricomaria Corbi
It was the year 1968 … 7
Correva l'anno 1968 … 11

SYMPOSIUM
Transizioni, Transazioni, Trasformazioni

Thérèse Perez-Roux, Enricomaria Corbi
Introduzione – Le transizioni come spazi-tempi transazionali e trasformativi 17

Enricomaria Corbi
La transazione *fra* costruttivismo e realismo 23

Stefano Oliverio
Dal newtonismo al darwinismo epistemologico. Considerazioni filosofico-educative sulla categoria di transazione in John Dewey 33

Pascal Perillo
Lo stato della crisalide. Per una lettura transazionale della formazione degli educatori 49

Thérèse Perez-Roux
Transizioni professionali e transazioni identitarie: dal ritorno in formazione al ritorno a lavoro 77

Fabrizio Chello, Daniela Manno
Indagare le transazioni identitarie dei futuri insegnanti di sostegno per accompagnare la loro transizione professionale 97

Eric Maleyrot
Transizioni e transazioni degli insegnanti delle scuole francesi: ritratti dei maestri supplementari nel dispositivo "più maestri che classi" 121

ESSAYS – SAGGI

Lucia Ariemma
Paideia e teatro tragico. Maestri e discepoli nelle tragedie:
Zeus e Prometeo nel *Prometeo incatenato* 139

Angela Arsena
Pascal come educatore 153

Enza Sidoti, Silvia Palma
Perceptions and experiences of a sample of non-traditional students
in transition from Higher Education to the Labour Market
in Western Sicily 183

Monja Taraschi
Le carceri italiane: dalla vendetta sociale al perdono responsabile.
Per una rilettura pedagogica del principio rieducativo 197

BOOK REVIEWS – RECENSIONI

Stefano Maltese
Burgio, G. (a cura di), *Comprendere il bullismo femminile.*
Genere, dinamiche relazionali, rappresentazioni,
Milano: FrancoAngeli, 2018 221

Abstracts 225

Editorial

It was the year 1968...

Enricomaria Corbi

2018 is the fiftieth anniversary of the 1968 Protests. Numerous celebrations have taken place in the cultural world, and not only in Italy. They have all been particularly stimulating for their value in terms of historical memory, which, in educational reflection, is considered as a necessary driving force to feed young people's critical spirit. Today more than ever, youth seems to have abdicated the right-duty to participate in the *res publica*.

Perhaps unjustly, *Millenials* have been accused by many parties of having withdrawn into ephemeral and virtual communities. According to widespread narratives, they take refuge in unprecedented and dangerous *agorae* that offer spaces in which participation breaks down to, or at least, moves within a virtual dimension that closes its doors to an autonomous and divergent cognitive exercise of the mind. This leads to self-referentiality and to new homologating and conformist dogmatisms.

But is it really true that digital natives are destined to renounce to participation?

There are lots of doubts and perplexities on the now evident drifts of the widespread tendency to use social networking as the sole instrument of access to information and its increasing usage by the political and institutional establishment. It is used both to convey messages and to interact with citizens. More and more often, Facebook posts and Tweets rise to the status of a source of political information, of real news that is disseminated by the mass media circuit. Thus, this type of information is spread not only by *social* media users, triggering a mechanism of interest in the audience.

How Internet users are able to wisely manipulate δόξα on social or political problems is yet to be verified. This should also be considered in the debate on some views on so-called 'direct democracy'. We cannot thoroughly discuss this topic here. However, the educational academic and professional community is very active on this front. It questions itself on educational practices and approaches aimed at developing a clear awareness of the phenomenon, especially in the younger generations, with a focus on citizenship education.

We are probably faced with an epochal turning point which, rather than arousing apocalyptic worries, should concern those (parents, educators, teachers) who are invested with the educational responsibility of keeping young people's critical spirit alive. In this sense, an autonomous and criti-

cal method of interpreting history can certainly become a possibility to keep on trying to revive democratic conscience.

Thus, the memory of 1968, with its significant changes in cultural categories, can become the memory of the unveiling of the fictions of democracy. In this way, it can act as a propulsive drive to urge a full understanding and management of new forms of participation.

Without the Protests and the Students' Movement, there would have been no conquests of human and civil rights. However, it is also true that if we consider 1968 as an event with a before and an after, it was marked by ideological exaggerations, overestimation of the force of the masses, a fashion of going against the flow, and, paradoxically, by a lack of political consciousness. On this point, Pasolini's controversy in the wake of Valle Giulia's clashes was very significant. It was June 16, 1968 when *L'Espresso* published *Il PCI ai Giovani*.

50 years later, the contradictory spirit of 1968 is testified by numerous documents, books, events, several initiatives, but above all by the destinies of many of its protagonists, who have mainly become bourgeois. It is truly a very topical anniversary if we consider the very delicate phase of our country's current political life. Then (as now?), it was the youth who laid the groundwork for change. Today, we are looking for political leaders who are worthy of embodying the principle of representation (if this principle, as it is believed, is still fundamental for our democratic order in the new millennium). What revolution awaits us? What is the spirit of today's protest? Whom shall we call to testify, who has the dignity, the authority, and the credibility of a *contestor?*

In those years, the workers and students' movements gave voice to a radical change that would shortly transform customs, society, and politics, defining a new cultural climate. The young '68 protestors' vigorous 'no' hurled them against a society marked by sensational events: the Vietnamese guerrilla against the American power, the Chinese cultural revolution, the Cuban revolution, the Soviet invasion, and the conquest of the Moon are just some of the events that have defined the contradictory and problematic scenario that found in the Movement the expression of the spirit of a time that put everything in question.

Freedom, anti-authoritarianism, new ideas and trends, new and exciting frivolities, pop-art, song-writing and mass TV, linguistic and cultural unification, internal migration, and rapid urbanisation: the ideological basis of 1968 was animated by the Frankfurt School and by the critical theory of a society *à la* Marcuse. *One-Dimensional Man* (1964) is undoubtedly the cult book of the 1968 youth protest. The utopia of human liberation from traditional constraints and modern unidimensionality invested the realms of family, school, work, politics, and then music, cinema, and arts in general. "Go and start all over again" was the pedagogical message that Pasolini entrusted to Friar Francis in his *Uccellacci and Uccellini* of 1966. Even more direct and incisive were the interpretations of restlessness and the desire for change expressed by the beat generation's pop and rock myths.

On the educational front, the critical view addressing problems of education has unmasked ideology as a false thought and surfaced the spasmodic research of that *proprium* that has so much (too much?) been discussed, as if to leave to posterity the legacy of the epistemological debate in educational science as an expression of the contradictory spirit of '68. Educational reflection has expressed all its emancipatory and utopian tensions in a decade. Several years earlier, the crisis and definitive sunset of idealistic hegemony (especially in the version of Gentile's Actualism, which claimed to be able to fully absorb the specificity of the educational and pedagogical problem within philosophical reflection) had coincided with the manifestation of a lively need for a renewal of educational culture and with the opening of the latter to international contributions, in particular to those coming from Dewey and from Activism. Thus, in the immediate post-war period, the urge towards educational renewal determined the rejection of (above all Gentilian) Neo-Idealism, which had proposed a pedagogy with a predominantly philosophical status as an alternative to the failure of positivist scientific pedagogy, neglecting the facts and real educational problems.

With the Sixties, the first signs of a different way of facing educational problems surfaced. Following the Althusserlian thesis of the school as an ideological State apparatus, those issues materialised themselves with Don Milani and Illich, in those that according to some were the educational extremisms and radicalisms embodied in the concept of counter-school and descolarisation. It was a radical critique of that black pedagogy that reproduced the dominant model, marginalising those who did not conform to it. However, it is also true that part of that cultural climate has impeached educational debate as a whole, to the point that, in more recent times, Bertin had to defend problematicism from being considered a new bourgeois pedagogy.

The new and unprecedented models of education that Italian educational studies has inherited from 1968 allow us to believe that we are faced with one of the most studied historical moments from the point of view of the commitment to thinking and practicing emancipation in a critical and creative way, without avoiding suspicion and rejections. This is true especially if one considers that critical educational cannot be a non-political enterprise. 1968 has historically reconfirmed the inevitable political nature of educational science as a historically and socially engaged knowledge.

The testimony of 1968 tells us of a tendency towards cultural renewal that has involved and continues to involve also educational reflection, which in those years lived the phase of ideological unmasking. Think about the ideological flare that fuelled the climate of the Protests in Europe, particularly felt in French, German, and Italian universities, against academic authoritarianism and the principle of scholastic selection.

The proposal to transform universities respecting the ideal of an education that was true only if effectively adequate to the need of growth of each and everyone was "a difficult wager", as it was defined by Raffaele Laporta

in 1971. It is a pity that for most university students of the time, eliminating the most difficult exams from the study curriculum was enough to put out the fire of revolution. It was that freedom that even before being a right is a possibility and an ability to choose that was at stake.

Therefore, if educational theory as knowledge has something to inherit from 1968 in a new light, it is the awareness, today stronger than yesterday, that education does not end in the protagonism of a subject that opens and discloses perspectives, establishes new senses, creates and multiplies worlds in a dimension that defines itself intransitively and which therefore becomes a virtual scenario with no relation to the real world anymore. Educational reflection, today more than yesterday, accomplishes an epistemologically necessary operation of recognition, choosing to stay midstream, by re-interpreting reality through historical memory, and acknowledging the existence of a limit as a real space with which it is necessary to confront itself in an emancipatory perspective.

Editoriale

Correva l'anno 1968...

Enricomaria Corbi

Ricorre nel 2018 il cinquantesimo anniversario della Contestazione. Le celebrazioni del cinquantennio nel mondo della cultura, non solo italiana, sono state e sono numerose e tutte particolarmente stimolanti sul piano della memoria storica il cui valore, in pedagogia, si conferma quale necessario volano per alimentare lo spirito critico dei giovani i quali, oggi più che mai, sembrano aver abdicato al diritto-dovere di partecipare alla *res publica*.

Accusati, da più parti e forse ingiustamente, di ripiegare in effimere e virtuali *communities*, secondo una delle narrazioni diffuse i *millenials* si rifugiano in *agorà* inedite e pericolose, che si offrono quali spazi dentro i quali la partecipazione si frantuma o, quanto meno, si sposta in una dimensione virtuale che chiude le porte all'esercizio cognitivo autonomo e divergente di una mente che ripiega, così, nell'autoreferenzialità e in un nuovo dogmatismo omologante e conformistico. Ma è proprio vero che i nativi digitali sono destinati a rinunciare alla partecipazione?

Non mancano, in questo senso, riserve e perplessità sulle derive, ormai evidenti, di una diffusa tendenza a usare il *social newtworking* quale unico strumento di accesso alle informazioni e alla relativa pratica di utilizzo, sempre più marcata, da parte dell'*establishment* politico e istituzionale sia per veicolare messaggi sia per interagire con i cittadini. Sempre più spesso un *post* su Facebook o un *tweet* assurgono al rango di fonte di informazione politica, di vera e propria notizia ripresa poi da tutto il circuito dei mass media e, quindi, fruita e diffusa non solo dall'utente *social*, innescando così un meccanismo di interesse da parte dell'opinione pubblica. Quanto, poi, gli utenti di Internet siano in grado di manipolare sapientemente la δόξα su problemi sociali o politici è ancora tutto da verificare così come va attentamente gestito il dibattito su talune visioni della c.d. democrazia diretta. Non può essere questa la sede per farlo in maniera compiuta. Molto la comunità accademica e professionale di area pedagogica sta facendo su questo fronte, interrogandosi su pratiche e approcci educativi e formativi tesi allo sviluppo, soprattutto nelle giovani generazioni, di una chiara consapevolezza del fenomeno, nella prospettiva di una educazione alla cittadinanza.

Probabilmente ci troviamo di fronte a una svolta epocale che più che destare apocalittiche preoccupazioni dovrebbe pre-occupare quanti sono

investiti della responsabilità educativa e formativa (genitori, educatori, insegnanti) di mantenere vivo nei giovani lo spirito critico. In questo senso, un autonomo e critico metodo di lettura della storia può sicuramente rappresentare una possibilità per continuare a cercare di rivivificare la coscienza democratica. Così la memoria del Sessantotto, con il significativo mutamento di categorie culturali che ha rappresentato, può diventare la memoria dello svelamento delle finzioni della democrazia e, per questa via, fungere da spinta propulsiva per sollecitare una piena comprensione e gestione delle nuove forme di partecipazione.

Senza la Contestazione e il Movimento non ci sarebbero state conquiste in materia di diritti umani e civili ma è anche vero che il Sessantotto, se considerato come evento con un prima e un dopo, è stato segnato da esagerazioni di tipo ideologico, dalla sopravvalutazione della forza delle masse, dalla moda del controcorrente e, paradossalmente, da una scarsa coscienza politica. Significativa, su questo punto, la polemica di Pasolini all'indomani degli scontri di Valle Giulia. Era il il 16 giugno 1968 quando L'Espresso pubblicava *Il Pci ai giovani*.

Dello spirito contraddittorio del Sessantotto testimoniano, a distanza di cinquant'anni, numerosissimi documenti, libri, eventi, iniziative di vario genere ma soprattutto i destini di molti dei suoi protagonisti, oggi perlopiù imborghesiti; è davvero un anniversario attualissimo se consideriamo la fase molto delicata della vita politica del nostro Paese. Allora (come ora?) furono i giovani a gettare le basi del cambiamento. Oggi siamo in cerca di leader politici che siano degni di incarnare il principio della rappresentanza (se tale principio, come qui si crede, è ancora fondamentale per pensare l'assetto democratico nel nuovo millennio). Quale rivoluzione ci attende? Quale lo spirito della odierna contestazione? Chi chiamiamo in testimonianza, chi ha la dignità, l'autorevolezza e la credibilità del *contestor*?

In quegli anni, i movimenti degli operai e degli studenti davano voce a un mutamento radicale che di lì a poco avrebbe trasformato il costume, la società e la politica, definendo un nuovo clima culturale. Il vigoroso 'no' dei giovani sessantottini si scagliava contro una società segnata da avvenimenti sensazionali: la guerriglia vietnamita contro la potenza americana, la rivoluzione culturale cinese, la rivoluzione cubana, l'invasione sovietica e la conquista della Luna sono solo alcuni degli eventi che hanno definito lo scenario contraddittorio e problematico che avrebbe trovato nel Movimento l'espressione dello spirito di un tempo che metteva tutto in discussione.

Libertà, antiautoritarismo, nuove idee e tendenze, inedite ed entusiasmanti frivolezze, la pop-art, il cantautorato e la TV di massa, l'unificazione linguistica e culturale, la migrazione interna e la rapida urbanizzazione. La base ideologica del Sessantotto era animata dalla Scuola di Francoforte e dalla teoria critica della società *à la* Marcuse. *L'uomo a una dimensione* (1964) è senza dubbio il libro culto della contestazione giovanile. L'utopia della liberazione dell'uomo dai vincoli tradizionali e dall'unidimensionalità moderna investì la famiglia, la scuola, il lavoro, la politica e poi la

musica, il cinema, l'arte in generale. "Andate e ricominciate tutto da capo" è il messaggio, tutto pedagogico, che Pasolini affida a frate Francesco nel suo *Uccellacci e uccellini* del 1966. Ancor più dirette e incisive furono poi le interpretazioni dell'inquietudine e del desiderio di cambiamento espresse dai miti del pop e del rock della *beat generation*.

Sul fronte pedagogico, lo sguardo critico rivolto ai problemi dell'educazione ha disvelato l'ideologia come falso pensiero e fatto emergere la ricerca spasmodica di quel *proprium* di cui si è tanto (troppo?) discusso, quasi a voler lasciare ai posteri l'eredità del dibattito epistemologico in pedagogia come espressione dello spirito contraddittorio del '68. In un decennio la pedagogia ha espresso tutta la sua tensione emancipativa e utopica. Quella che diversi anni prima si era affermata come la crisi e il tramonto definitivo dell'egemonia idealistica, soprattutto nella versione dell'attualismo gentiliano – che aveva preteso di poter riassorbire interamente nella riflessione filosofica la specificità del problema pedagogico e didattico – coincise con il manifestarsi di una vivace esigenza di rinnovamento della cultura pedagogica e con l'apertura di questa agli apporti internazionali, in particolare a quelli provenienti dal pensiero deweyano e dall'area dell'attivismo. La spinta verso il rinnovamento pedagogico determinava, così, nell'immediato dopoguerra, il rifiuto del neo-idealismo (soprattutto quello gentiliano) che aveva proposto, come alternativa al fallimento della pedagogia scientifica positivista, una pedagogia a statuto prevalentemente filosofico, trascurando i fatti e i reali problemi educativi.

Con l'inoltrarsi degli anni Sessanta incominciano a manifestarsi i primi segnali di un modo diverso di affrontare i problemi dell'educazione che, cavalcando la tesi althusserliana della scuola come apparato ideologico di stato, si concretizzeranno, con don Milani e Illich, in quelli che secondo alcuni furono gli estremismi e i radicalismi pedagogici che assumeranno la forma della controscuola e della descolarizzazione quale critica radicale a quella pedagogia nera che riproduce il modello dominante, marginalizzando chi non si conforma. Ma è anche vero che una parte di quel certo clima culturale ha messo sotto accusa tutta la pedagogia al punto che, in tempi più recenti, Bertin ha dovuto difendere il problematicismo pedagogico tacciato di essere una novella pedagogia borghese.

I modelli nuovi e inediti di formazione che la pedagogia italiana eredita dal Sessantotto ci autorizzano a ritenere che ci troviamo di fronte a uno dei momenti storici più indagati dal punto di vista dell'impegno a pensare, e praticare, l'emancipazione in maniera critica e creativa, senza che questo abbia potuto evitare sospetti e rifiuti, soprattutto se si considera che l'operazione educativa critica non può darsi come impresa apolitica. E il Sessantotto ha riconfermato storicamente l'inevitabile natura politica della pedagogia come sapere storicamente e socialmente impegnato.

La testimonianza del Sessantotto racconta di una tendenza al rinnovamento culturale che ha coinvolto e continua a coinvolgere anche la riflessione pedagogica, che proprio in quegli anni viveva la fase dello smascheramento ideologico. Si pensi alla fiammata ideologica che in Europa

alimentava il clima della Contestazione, particolarmente sentito nelle università francesi, tedesche e italiane, andando a colpire l'autoritarismo accademico e il principio della selezione scolastica.

"Scommessa difficile", la definì Raffaele Laporta nel 1971, la proposta di trasformare l'università nel rispetto dell'ideale di una educazione vera solo se effettivamente adeguata all'esigenza di crescita di ognuno e di tutti. Peccato che alla maggiorparte degli studenti universitari dell'epoca eliminare dal piano di studi gli esami più difficili bastò per spegnere il fuoco della rivoluzione. La posta in gioco fu proprio quella libertà che, prima ancora che un diritto, è possibilità e capacità di scelta.

Se, dunque, la pedagogia come sapere ha qualcosa da ereditare sotto nuova luce dal Sessantotto è la consapevolezza, oggi più forte di ieri, che la formazione non si chiude nel protagonismo di un soggetto che apre e dischiude prospettive, istituisce sensi inediti, crea e moltiplica mondi in una dimensione che si definisce intransitivamente e che perciò si trasforma in uno scenario virtuale senza più alcuna relazione con il mondo reale. La pedagogia, oggi più di ieri, re-interpretando il reale attraverso la memoria storica compie un'operazione di riconoscimento epistemologicamente necessario, scegliendo di stare in mezzo al guado perché riconosce l'esistenza del limite come spazio reale col quale necessariamente confrontarsi in prospettiva emancipativa.

Finito di stampare
nel mese di dicembre 2018
da Digital Team - Fano (PU)