CARTOGRAFIE SOCIALI
Rivista di sociologia e scienze umane
Anno IX, n. 17, 2024

Direzione scientifica
Lucio d'Alessandro e Antonello Petrillo

Direttore responsabile
Arturo Lando

Redazione
Elena Cennini, Anna D'Ascenzio, Fabrizio Greco

Staff di supporto alla Redazione
Giuseppina Della Sala, Federica Graziano, Luca Manunza, Andrea Postiglione

Staff di supporto alla Redazione per le attività di internazionalizzazione
Lucio Castracani, Laura Giovinazzi

Coordinamento redazionale
Stefania Ferraro (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli)

Comitato di redazione
Manuel Anselmi (Unitelma Sapienza), Marco Armiero (KTH Royal Institute of Technology, Stockholm),Tugba Basaran (Kent University), Davide Caselli (Università Milano-Bicocca), Valentina Castellini (Università di Toronto), Alberto De Nicola (Alma Mater Studiorum Università di Bologna), Nick Dines (Robert Schuman Centre – European University Institute), Stefania Ferraro (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli), Marcello Maneri (Università di Milano Bicocca), Alessandro Mazzola (University of Liège), Michelangelo Pascali (Università degli Studi Federico II - Napoli), Domenico Perrotta (Università di Bergamo),Valeria Piro (Università degli Studi di Milano), Ciro Pizzo (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli), Pietro Saitta (Università di Messina), Anna Simone (Università Roma Tre)

Comitato scientifico
Maurizio Bergamaschi (Alma Mater Studiorum Università di Bologna), Emiliano Bevilacqua (Università del Salento), Fabienne Brion (Université Catholique de Louvain-la-Neuve), Sandro Busso (Università degli Studi di Torino), Alessandro Dal Lago (già professore presso Università di Genova), Davide De Sanctis (Università degli Studi Federico II – Napoli), Vincent Dubois (Université de Strasbourg), Didier Fassin (Institute for Advanced Study School of Social Science, Princeton), Domenico Fruncillo (Università degli Studi di Salerno), Fernando Gil Villa (Universidad de Salamanca), Akhil Gupta (University of California), Michalis Lianos (Université de Rouen), Marco Martiniello (University of Liège), Giulio Moini (Sapienza Università di Roma), Carlotta Mozzana (Università Milano-Bicocca), Laurent Mucchielli (CNRS – Centre national de la recherche scientifique), Fabio Quassoli (Università di Milano Bicocca), Salvatore Palidda (già professore presso Università di Genova), Michel Peraldi (CADIS – Centre d'analyse et d'intervention sociologiques), Andrea Rea (Université libre de Bruxelles), Giuseppe Ricotta (Sapienza Università di Roma), Francesca Vianello (Università degli Studi di Padova)

"Cartografie sociali" is a peer reviewed journal

SGUARDI SOCIOLOGICI SUL VIVERE IN CITTÀ

A cura di
Lucio d'Alessandro, Stefania Ferraro, Fabrizio Chello

MIMESIS

SUOR ORSOLA
UNIVERSITY PRESS

Pubblicazione semestrale: abbonamento annuale (due numeri): € 45,00

Per gli ordini e gli abbonamenti rivolgersi a:
ordini@mimesisedizioni.it
L'acquisto avviene per bonifico intestato a:
MIM Edizioni Srl, Piazza Don Enrico Mapelli, 75
20099 – Sesto San Giovanni (MI)
Unicredit Banca – Milano
IBAN: IT 59 B 02008 01634 000101289368
BIC/SWIFT: UNCRITM1234

Cartografie sociali è una rivista promossa da URiT, Unità di Ricerca sulle Topografie sociali.

Direzione e Redazione della rivista hanno sede
presso l'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa
Via Suor Orsola 10 – 80132 Napoli (Italy)
www.unisob.na.it
cartografiesociali@unisob.na.it
cartografiesociali.rivista@gmail.com

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
SUOR ORSOLA
BENINCASA
FACOLTÀ DI
SCIENZE
DELLA FORMAZIONE



MIMESIS EDIZIONI (Milano – Udine)
www.mimesisedizioni.it
mimesis@mimesisedizioni.it

Isbn (PRINT): 9791222313153
Isbn (ONLINE): 9791222313146
Issn: 2499-7641

© 2024 – MIM EDIZIONI SRL
Piazza Don Enrico Mapelli, 75
20099 Sesto San Giovanni (MI)
Phone: +39 02 24861657 / 21100089

Registrazione Tribunale di Napoli n. 37 del 5 luglio 2012

INDICE

Editoriale: la città come comunità educante
Utopia della realtà?
di Fabrizio Chello, Lucio d'Alessandro, Stefania Ferraro 9

MAPPE

Lo sguardo dei bambini e la città come comunità educante: rappresentazioni, spazi vissuti e pratiche sociali
di Emiliano Grimaldi 21

Violenza nei confronti delle donne tra prevenzione, protezione e sicurezza: la pratica politica nelle città delle case rifugio e dei centri antiviolenza femministi
di Ilaria Boiano 41

Città, sostantivo femminile
Politiche di riconfigurazione dello spazio urbano a partire dalle donne
di Stefania Ferraro 59

Diventare pensabili? Quali spazi e sguardi per le persone LGBTAQI+
Un esercizio di sociologia pubblica
di Cirus Rinaldi 81

Diritti alla storia: una visibile partecipazione al campo LGBTAQI+
di Anna D'Ascenzio 95

Spazio e disabilità tra accessibilità e isonomia
di Ciro Pizzo 117

ROTTE

Tra sicurezza e solidarietà
Uno studio sulla povertà a Palermo durante la pandemia
di Emanuela Chiodo, Antonella Coco 129

Le tournant politique et l'experience
Mouvements sociaux et encadrement idéologique
di Michalis Lianos 149

RILIEVI

Sorvegliare e pulire
Una glossa sul governo dell'elemento irriducibile
di Ciro Tarantino 171

Filantropia e welfare di prossimità
Un progetto urbano di sostenibilità
di Vittoria Fiorelli 185

WUNDERKAMMER

La città come comunità educante: riflessioni socio-pedagogiche e nuove prospettive empiriche per uno sguardo interdisciplinare sullo spazio urbano
di Giancarlo De Marco 195

La programmazione delle politiche locali sulla base dei diritti dell'infanzia e dell'adolescenza
La proposta del Programma UNICEF *Città amiche dei bambini e degli adolescenti*
di Federica Aguiari, Simona Rosati 215

La città ha fondamenta sopra un misfatto
di Anna Cotone 229

TRAVELOGUES

Immagine e metropoli
di Pasquale Liguori 241

Le soluzioni temporanee: i prefabbricati e l'inganno della ricostruzione
di Valeria Boccara 259

Nel reddito minimo, la voce di Taranto
di Giulio Bertoluzza 285

Michalis Lianos

LE TOURNANT POLITIQUE ET L'EXPÉRIENCE
Mouvements sociaux et encadrement idéologique

Abstract:
The paper explores the emerging link between individual experience and political expression and proposes that contemporary social movements seek structural political changes based on individually negotiated principles, rather than on ideologies that are taken for granted. It proceeds to interrogate the possibility that this development may signal a new relation to all things political, as it is participation that determines and amends in real time the political and ideological framework which guides a movement. Since the WTO protests of Seattle in 1999, it has become increasingly clear that a unified ideological framework is not indispensable for initiating collective action. The French Yellow Vest movement offers a good case in point to observe the continuation of that trend. Like other contemporary social movements, the Yellow Vests refused massification and assimilation. "Apolitical" or "non-partisan", they rejected a single ideological platform, a structured organization, or a pyramidal leadership. In that context, the paper revisits some aspects of Tilly's tutelary concepts on social movements.

Keywords:
Experiential Politics; New Social Movements; Yellow Vests; Depoliticization; Individuation.

1. *Mouvements sociaux contemporains et cadres idéologiques*

Le premier intérêt d'une idéologie est, paradoxalement, sa réductibilité. La réussite sociale des idées implique un noyau reconnaissable et malléable par un grand nombre de citoyen.ne.s[1]. Souvent sous forme d'utopie politique, ce noyau constitue le lien implicite et présumé entre les militants

1 Conscient de l'importance symbolique actuelle de l'"écriture inclusive", je l'utilise en faisant des rappels occasionnels dans le texte et en espérant que des formes à la fois inclusives et simples émergeront bientôt.

d'un mouvement social, y compris ses "acteurs dévouées" (Atran 2016). Comme l'histoire politique des démocraties le démontre, ce processus place les citoyen.ne.s sur une carte évolutive, mais chaque fois précise, entre conservation et changement du statu quo. Un concentré idéologique minimal prend ainsi la forme de valeurs supervisant les discours et les actions du mouvement, par exemple: égalité sociale (gauche), libre concurrence (droite), égalité de chances méritocratique (centre), ordre patriotique ("extrême droite"), subversion révolutionnaire ("extrême gauche").

Ce processus d'encadrement idéologique de l'action politique ne s'appuie pas uniquement sur les mécanismes partisans qui les promeuvent dans leur quête du pouvoir. Il est plus juste de dire, inversement, que ces mécanismes ne peuvent se construire que par la coalescence des consciences individuelles percevant la société à travers un noyau idéologique donné. Ainsi nous entrons dans une correspondance entre pouvoirs établis et demandes de changement, correspondance dont les caractéristiques ont été longuement étudiées. Le modèle de Tilly (1994, 1995, 1999, 2003, 2004, 2006a, 2006b, 2008) nous éclaire de façon à la fois limpide et historiquement informée sur la pratique des mouvements sociaux en les caractérisant par ces quatre aspects bien connus: *Worthiness*, *Unity*, *Numbers* and *Commitment*, soit mérite de considération[2], unité, nombres et engagement.

> Worthiness: sober demeanor; neat clothing; presence of clergy, dignitaries, and mothers with children;
> Unity: matching badges, headbands, banners, or costumes; marching in ranks; singing and chanting;
> Numbers: head counts, signatures on petitions, messages from constituents, filling streets;
> Commitment: braving bad weather; visible participation by the old and handicapped; resistance to repression; ostentatious sacrifice, subscription, and/or benefaction (Tilly 2004, p. 4).

En suivant cette longue ligne d'analyse, Tilly applique à l'avenir des mouvements sociaux une perspective de coalescence amassant des populations dispersées et aboutissant à la coordination de leur activité:

> To predict that the modest internationalization of social movements since 1990 or so will swell into a great wave, for example, we must assume that we

2 Le terme "worthiness" ne peut pas se rendre par un seul concept en français, car il se situe entre respectabilité, valeur, dignité et mérite. Dans le domaine sociopolitique, il s'agit surtout que les autres pensent que vous méritez de leur part un degré de solidarité, de compréhension, de sympathie ou de respect.

> have actually read that trend correctly, that the expansion of connections among dispersed populations affected by international power networks does, indeed, promote coordination of social movement activity among those dispersed populations, and that whatever causes the expansion of connections to occur will continue to operate […] (Tilly 2004, p. 157).

En dépit du fait que depuis l'interrogation de Tilly cette perspective ne s'est pas réalisée, elle demeure hégémonique dans l'étude des protestations, des mouvements et des conflits sociaux, et cela, sur un temps long. Par exemple, Touraine (1988), dans *La parole et le sang*, propose une lecture très pessimiste des "mouvements urbains" de l'Amérique Latine, et de leur inefficacité sociopolitique. Nous sommes toujours aujourd'hui sous l'influence de ce type de lecture des mouvements sociaux, d'autant plus qu'elle est consubstantielle d'une critique du "populisme" dans la semi-périphérie[3] de l'époque qui a suivi le développement de la social-démocratie (Goirand 2010). Construire la question à partir des critères idéologiques a laissé des traces historiques dans les analyses des sciences sociales (Weakliem 2005) et continue à dominer le champ d'études sur les plans local et mondial (della Porta 2015)[4]. Il s'agirait alors d'une chorégraphie bien organisée où les protestataires mobilisés déploient leurs répertoires d'action en cherchant à imposer un cadre idéologiquement motivé, souvent déterminé par une classe, à un régime politique établi[5]. Or, au-delà d'autres objections, on aurait aussi tort de considérer que le résultat dépend, aussi largement qu'on le pense, de la puissance et de la tactique efficace des mouvements sociaux. En revanche, la compatibilité avec les attitudes existantes du personnel politique détermine dans une grande mesure la réception des protestations «indépendamment de qui sont les protestataires et de comment ils et elles se comportent», comme le proposent Wouters et Walgrave:

---

3 Notons ici le rapprochement sociopolitique entre l'Amérique Latine et le sud de l'Europe, entreprise à l'époque par Mouzelis (1986).

4 Cette hégémonie maintient aussi la perspective du "populisme", perspective qui exprime souvent une tentative d'aliénation des classes populaires et qui doit être repensée (Moffitt, Tormey 2014). Quelques voix ayant proposé l'existence des nouvelles lignes de division sous-tendant le spectre politique n'ont pas eu d'influence (par exemple, Azmanova 2010).

5 Les analyses alternatives, conceptualisant l'émergence des nouvelles formes d'organisation de résistance, telle que la "politicité", proposée par Denis Merklen (2006, p. 196), étaient cependant clairement prémonitoires: «Comprendre le mode d'action des mouvements sociaux, dont les *piqueteros* sont un versant important dans le cas argentin, c'est comprendre la façon dont les classes populaires font du politique. C'est ce que nous appelons la "politicité" populaire, concept visant à éclairer la nature du lien politique constitutif des classes populaires».

> It is no surprise to find that effects of elected officials' prior beliefs are substantial. What politicians think about immigration and asylum-seekers before exposure strongly determines their opinions. Due to their structural (region, party, specialization) and ideological (asylum stance and party) positions, elected officials' beliefs are already, to varying extents, congruent with the claim embedded in the protest signal, irrespective of who the protesters are and how they behave (Wouters, Walgrave 2017, p. 372).

Ainsi, l'existence d'un cadre idéologique connu et partagé de deux côtés, pouvoirs et protestataires, produit une arène dans laquelle les opposants luttent en partageant de chaque côté une vision collective cohérente. Qu'elle se focalise sur un point spécifique, par exemple une mesure gouvernementale[6], ou sur la politique générale d'un gouvernement, cette correspondance d'opposition idéologique demeure. Car, les structures de motivation et d'organisation des adversaires sont symétriques, en ce qu'elles portent aussi bien sur une perspective politique que sur une organisation interne ayant comme effet certain la fixation des enjeux contestés et leur représentation par des leaders préexistants ou émergents, quand il ne s'agit pas de mouvements éphémères[7].

Ce raisonnement, tout en restant valable pour un certain nombre de mobilisations sociales, commence à rencontrer des exceptions depuis un certain temps, notamment à partir des protestations de 1999 contre la Conférence ministérielle de l'OMC à Seattle, où un amalgame original d'acteurs motivés par des causes diverses, allant de l'anarchie au conservatisme radical, converge sur le principe ponctuel de l'"action directe" vers une opposition ne remplissant que deux parmi les quatre critères de WUNC, notamment le nombre et l'engagement. Ces opposants, qu'ils soient des ONG respectables ou des participants du "black bloc", se lient par des différentes visions altermondialistes et par la désobéissance civile comme principe d'action. Sur le terrain, émerge ainsi une nouvelle condition qui interroge les catégories de la sociologie et de l'histoire politique[8]. Plusieurs

6 *La Manif pour Tous*, collectif d'associations crée pour s'opposer à la loi sur le mariage homosexuel en France, devenu *Le Syndicat de la famille* depuis 2023, est une bonne représentation récente de ce cas de figure.

7 Un excellent exemple de recherche de cette correspondance émerge tout au début du mouvement des Gilets jaunes (GJ) quand un éditorial des Echos de novembre 2018 (Le Boucher) prétend que «ce sont les Français qui n'écoutent pas Macron» en critiquant indirectement les GJ en tant que porteurs d'un «égoïsme [qui] est une menace de désagrégation» et d'un pessimisme profond, tandis que «le macronisme est un optimisme».

8 Un tel changement interroge aussi les fondements de la constitution des collectivités à partir des structures socioculturelles, notamment en circonstances des

années après les protestations, Levi et Murphy (2006), en dépit de leur travail détaillé sur les protestations, trouvent toujours qu'il s'agit d'une énigme et, à défaut d'autre explication, se demandent si l'on devrait penser à une «coalition des mouvements autour d'un évènement». Un cadre idéologique et une structure organisationnelle uniques ne semblent plus indispensables. Un autre socle de contestation politique est en formation.

2. *De l'apathie collective à la force individuelle*

Durant les années 1990 une morosité profonde accablait les idéologues affirmés et ensuite la sphère publique politisée. On constatait une apathie politique, un abandon des postures politiques actives, une désidéologisation, bref, une dépolitisation importante qui invalidait le clivage droite-gauche en minant ainsi les fondements du spectre politique partisan et, par conséquent, la légitimité des démocraties parlementaires (Missika 1992; Heimerl *et al.* 1996; Oxenham 2017). Même les voix moins radicales, habituellement appréhensives d'un intérêt trop intense à la vie politique, se sont joints à la demande d'endiguer le phénomène, particulièrement constaté apparemment auprès des jeunes[9]. Les analyses des sciences sociales n'étaient pas non plus en reste, soucieuses de l'avènement d'une éventuelle confusion rendant les alternatives politiques inefficaces et mettant fin à l'histoire, selon la fameuse thèse de Fukuyama[10] (1992).

Ces constats, en regrettant ou en applaudissant le changement des attitudes politiques, notamment dans les sociétés postindustrielles, ne se nourrissaient probablement pas assez des travaux qui annonçaient une restructuration considérable de la stratification et de l'organisation sociale elle-même (par exemple, Touraine 1969; Bell 1973, 1976; Giddens 1973; Inglehart 1977; Mendras 1984). Sans nous concentrer sur cette période en termes d'histoire des idées, il parait clair qu'une convergence de facteurs semblait justifier une nouvelle ère, signalée lexicalement par l'ubiquiste préfixe "post" qui s'appliquait, entre autres, aussi bien

lignes de tension, voire des conflits, avec d'autres collectivités (v. par exemple Richerson *et al.* 2016).

9 V. par exemple l'éditorial de *Sud Ouest* du 7 mai 1997, *Les Français s'interrogent*.

10 Une thèse largement mal comprise, en ce qu'elle prétendait que l'hégémonie du libéralisme politique devenait définitive. Cela ne paraît pas si faux si l'on considère que seuls les récits marqués par l'autoritarisme, tels que les discours religieux non-séculaires et les discours identitaires, défient actuellement cette hégémonie.

au marxisme qu'à la modernité. La mobilité sociale et les mouvements critiques des années 1960 et 1970 se stabilisaient de façon intergénérationnelle autour d'une culture politique majoritairement appuyée sur la social-démocratie. La chute des régimes du socialisme réel, de 1989 à 1991, semblait donc amplifier cette tendance en favorisant des nouvelles préoccupations, telles que l'environnement, compatibles avec ce nouveau cadre idéologique. Le succès de l'ouvrage de Beck sur la *société du risque*, publié en Allemagne en 1986 (Beck 2001), marque ce tournant. Il est suivi d'ailleurs par les travaux de son auteur sur la transformation de la politique en *sub-politique* (Beck 1997)[11].

Le fil rouge visible de ces évolutions est la disparition du cadre établi par la perception de la lutte des classes d'un côté, et de la société de déférence de l'autre côté. Leur point commun moins visible est la montée de l'individu sur la scène économique, puis socioculturelle et très vite après, politique. Car, comme Beck le signale depuis 1986, la clef de la modernité réflexive est l'individuation (Rasborg 2021), qui permet au sujet social moderne de se considérer comme source de la condition du monde qui l'entoure et de s'attribuer donc une responsabilité intime quant aux maux de son monde.

Sur le plan politique, cela implique directement une restructuration du rapport aux institutions qui s'exprime naturellement par une distance progressive que les citoyen.ne.s développent avec les institutions politiques, aussi bien partisanes qu'étatiques (Arpino, Obydenkova 2020; Boy *et al.* 2010, pp. 43-72; Muxel 2015).

La dépolitisation superficielle cache donc un regroupement idéologique des citoyens qui à travers leur prisme réflexif se voient maintenant comme acteurs directs de l'organisation du monde qui les entoure, capables de donner sens à leur action sans médiation institutionnelle (Gherghina, Geissel 2020; Kish 2019; Hennen *et al.* 2020). Une telle évolution représente naturellement une restructuration plus large de la condition individuelle, qu'il faut comprendre, afin de concevoir aussi sa dynamique et ses conséquences sociopolitiques. Si le débat sur le désenchâssement de l'expérience (Giddens 1991) nous explique le déclin d'une cohérence socioculturelle établie par la modernité, il ne nous explique pas «pourquoi l'individu échapperait à des projections idéologiques partagées» (Dawson 2021). Il faut une évolution plus profonde, au niveau de la socialité même pour expliquer cela, une évolution que nous avons décrite en tant que passage de

11 De façon fort intéressante, Beck lie cette transformation à la désintégration du pouvoir institutionnel, entendu dans le sens des institutions politiques formelles.

la socialité directe à la socialité institutionnelle (Lianos 2001, pp. 173 *sq*; Lianos 2017a, 2017b). Pour ce qui nous concerne ici, nous pouvons considérer que la socialité institutionnelle, engendrée par la modernité contemporaine, transforme les acteurs individuels en activateurs de moyens institutionnels, c'est-à-dire des moyens possédés par des organisations privées et des appareils publics qui produisent des résultats de plus en plus individualisés. Sauf pour la classe dirigeante, la propriété est remplacée par l'accès (Viegas da Costa-Nascimento *et al.* 2021; Belk 2014). Le monde arrive aux citoyen.ne.s par le filtre d'options individuelles.

Dans ce cadre, la prolifération des options transforme les appartenances aux perspectives idéologiques entières en choix pratiques fragmentés. C'est de plusieurs façons la suite naturelle du délitement des grands récits, suite qui explique aussi ce délitement en tant que changement social fondamental, plutôt qu'en tant que transition purement culturelle. La scène est donc mûre pour la reconfiguration du rapport à la sphère politique. L'inversion sera simple et radicale: ce ne seront pas les cadres idéologiques mais les convergences des choix individuels qui produiront les visions politiques. Comme on peut le supposer, ces convergences auront aussi bien une dimension conjoncturelle, dépendant des conditions, et une nature profonde, liée à leur constitution individualisée.

3. *L'expérience comme idéologie*

Les Gilets jaunes (GJ) sont un cas unique par plusieurs aspects et, de ce fait, initient une nouvelle étape dans l'existence et la compréhension des mouvements sociaux. Il est inutile de tenter un résumé des travaux sur le mouvement après la puissante synthèse de Bendali et Rubert (2020). Il faut en revanche rappeler ici quelques-uns parmi les caractéristiques originales des CJ, avant d'expliquer leurs effets combinés:

> *Leur origine sociale, alliant les "exclus", la classe ouvrière et la petite bourgeoisie, trois catégories jusque-là distinctes, et en tension, pour ce qui concerne la petite bourgeoisie.*
>
> *Leur mode d'organisation, à initiation spontanée, et à formation des groupes autonomes, épousant une identité large, en définissant eux/elles-mêmes ses contours.*
>
> *Leur mode d'action, orienté vers la coexistence continue et combinant une gamme très large, non encadrée, allant de la manifestation récurrente au filtrage routier, et – singulièrement – le choix profond et conscient de marcher pour se rendre visibles dans les "beaux quartiers".*

L'évolution grandissante du spectre de leurs demandes, transformées en objectifs politiques majeurs par une implication réflexive.

Leur polyvalence croissante, qui n'a pas mis en échec leur coexistence.

La durée de leur mouvement, qui, selon le calcul le plus conservateur, dépasse les soixante semaines.

Le soutien important de la société française pendant une période.

Leur impact international.

Leur résistance efficace à la récupération par les partis politiques.

Leur refus de représentation en tant que mode de structuration du mouvement et de contact avec le système politique institué.

Leur revendication d'une identité "apolitique".

Leur capacité à créer une identité politique qui a pu accueillir, voire absorber, des identités politiques, syndicales et électorales historiques des participant.e.s.

Cette originalité, impossible à placer à l'époque sur la carte de l'action politique, explique l'aporie intense qui a suivi l'apparition du mouvement. La distance prise par les différentes parties et syndicats[12], notamment ceux de gauche, y compris extraparlementaire, et par le milieu universitaire et intellectuel, montraient aussi que les catégories de critique politique pratiquées par les acteurs qui s'en chargent habituellement, ne parvenaient pas à saisir la nature des GJ, d'autant plus que ces derniers se montraient capables d'accueillir constamment des nouvelles perspectives critiques, telles que la critique environnementale[13]. Les réflexes des acteurs institués ont été toutefois justes, car les partis politiques ont reconnu les GJ en tant que mouvement menaçant massivement les prémisses-mêmes de leur pouvoir[14]. Cette perplexité, imbibée de crainte, démontre à quel point la seule

12 L'attitude des syndicats, notamment celle de la CGT, lors de la manifestation du 1er mai 2019 à Paris, était très décevante pour les GJ, et critique pour leur conception négative des organisations syndicales et des partis politiques. Très nombreux, les GJ espéraient un signe fort que la réticence des syndicats à leur égard serait levée, conduisant ainsi à une solidarité populaire au-delà des lignes d'appartenance à des organisations. Plusieurs militants syndicaux qui étaient en même temps GJ "à titre personnel" ont été critiques de l'attitude du leadership syndical aussi.

13 Mann (2012, p. 373) avait raison d'observer: «There are important weaknesses in environmental movements. There is little presence of either capitalist carnivores or the working class. Environmental activism tends not to be a class struggle issue in the North of the world». Cependant, les GJ ont posé un jalon important pour changer cela.

14 Reflexes démontrés par la réunion sans précédent de tous les chefs des partis politiques et des corps intermédiaires, à la demande d'E. Macron le 3 décembre 2018.

identité des GJ en tant que "peuple", sans leadership et sans encadrement[15], rendait les institutions critiques à la fois inopérantes et suspicieuses. Il faudra comprendre les ressorts et cette originalité autonome qui a mis en difficulté l'organisation politique française pendant plusieurs mois avec un impact durable indiscutable, et des craintes internationales de guerre civile[16].

Le 26 janvier 2019, avant le début d'une manifestation, une femme d'environ 40 ans, qui est «apolitique» et qui «n'est pas intelligente; elle ne sait pas parler de la situation» déploie un discours qui semble expliquer son action autant à nous qu'à elle-même:

> Le peuple se réveille de toute cette situation d'abus qu'il peut avoir et toute cette violence que nous on a dans le quotidien, qu'on peut pas payer nos factures, on peut pas vivre normalement et pourtant on travaille. Et ça c'est pas juste […] Et je faisais aussi partie des gens qu'on voulait pas voir. C'est pas juste d'oublier des gens au bord de la route. Moi je viens et j'ai un peu de nourriture dans mon sac à dos et je donne aux SDF. […] Moi, ça me touche qu'on sacrifie 70% de la population. Si on réagit pas aujourd'hui, ça ira que en se dégradant, et les autres classes sociales vont descendre elles-aussi de niveau social et tout l'monde va se trouver dans des situations pas possibles. Aujourd'hui, nous on peut devenir de futurs SDF, c'est ça qu'il faut savoir. Et pourtant on travaille. […] Et pour ceux qui travaillent pas, aussi il sont dans la complication. Il y a pas de travail, il y a pas d'marché du travail [(sic)]. Donc on supprime de postes mais on dit aux chômeurs «allez travailler». […] Excusez-moi, je suis très révoltée. Pourtant, je suis très pacifique, je vous assure!

La transformation rapide des individus *apolitiques* en acteurs critiques articulés est un des traits principaux des GJ, un trait qui signale l'origine de leur mouvement. Nous avons ici une personne qui se considère incompétente au départ et qui se révèle, y compris à elle-même, capable d'une critique bien plus dense que celle de plusieurs acteurs professionnels, provenant des médias, des instances élues ou de l'intelligentsia. Car, ce discours

15 Contrairement à l'idée souvent transmise dans la sphère publique selon laquelle le mouvement était tout simplement incapable de proposer des leaders, les GJ ont fortement débattu de la représentation en tant que pratique politique pas assez démocratique avant de la rejeter. V. par exemple, van Outryve d'Ydewalle 2020.

16 V. par exemple l'article très précoce du 4 décembre 2018 «"Cauchemar jaune", "atmosphère de guerre civile"...Comment le mouvement des "gilets jaunes" est vu à l'étranger»; https://www.francetvinfo.fr/economie/transports/gilets-jaunes/cauchemar-jaune-atmosphere-de-guerrecivile-comment-le-mouvement-des-gilets-jaunes-est-vu-a-l-etranger_3084009.html .

vertical couvre à la fois les rapports stratifiés et l'architecture constitutionnelle en les liant de façon directe à travers l'expérience individuelle. Cette structure d'émotion[17] et de pensée, ni personnelle, ni aléatoire, émerge de façon rapide mais évolutive. Par exemple, les GJ qui se rassemblent sur les avenues Wagram, Hoche, Friedland, et convergent vers les Champs Élysées, lors de deux premières semaines de leur présence se focalisent sur des revendications précises, liées aux mesures spécifiques de politique publique, et des protestations qui y sont attachées[18]. En revanche, très rapidement, l'interaction constante et croissante des participant.e.s conduit à une vision structurelle des conditions sociopolitiques.

Un des nombreux exemples de ce processus montre la structuration de cette progression réflexive. On passe en quelques minutes de la coexistence des avis contraires au sens de la représentation politique et à la critique de l'architecture constitutionnelle. Ici, nous avons une jeune femme et deux jeunes hommes, venus d'ailleurs manifester à Paris et attendant, comme d'autres manifestants, dans les rues avoisinant les Champs Elysées tôt le matin du 8 décembre 2018.

Jeune Femme(JF): Il y a une certaine convergence en fait… bah, moi je remarque, par exemple, que les gens laissent de côté leurs idéaux… [cherche le mot pour se corriger] leurs idéologies politiques … il y a de gens d'extrême droite comme de gens d'extrême gauche. […] Quand on œuvre pour le bien commun on s'en fiche de savoir si on est pour Marine Le Pen ou quoi que ce soit… […]

Chercheur (CH): mais il y a quinze jours vous n'auriez jamais fait ça, aller manifester à côté de quelqu'un qui a voté pour l'extrême droite.

Jeune Homme 1 (JH1): On aurait certainement été en face. […] C'est beau que cette cause a rassemblé des gens qui n'auraient jamais été rassemblés. […]

Jeune Homme 2: Aujourd'hui ce qui fait plaisir c'est qu'il y a pas les… en gros… les sociétés de l'Etat [(sic)]: la CGT, la FO, les machins comme ça qui sont pas avec nous. Donc en fait là c'est la voix du peuple qui parle, c'est pas la voix de…

JH 1: …d'un parti politique, ou…

JF: Il y a pas de représentants !

JH 2: Ouai ! C'est le peuple qui a décidé de bouger.

17 Il est grand temps de considérer sérieusement le rôle des émotions en sociologie politique (v. Demertzis 2012).

18 La "préhistoire" des Gilets jaunes est très importante pour cette maturation, notamment le lancement des groupes *Colère* initiés depuis le 12 janvier 2018 par Leandro Antonio Nogueira, un maçon de Périgueux. Ces groupes, aux revendications de plus en plus nombreuses, ce sont établis dans plusieurs Départements (Vernier 2020).

JF: Ça prouve que, en soi, quand on est tous ensemble […] on peut arriver à s'organiser et à faire des choses. On n'a pas besoin de gens pour nous représenter et nous guider. […]

Les structures qui existent ne nous représentent pas dans le bon sens. […] La plupart du temps j'ai l'impression que le besoin de la personne est mis de côté au profit justement de cet organisme [(parti politique, syndicat…)]

JF: Moi, je trouve que les structures de notre temps sont obsolètes.

JH 1: Même rien qu'au niveau des nouvelles technologies, par exemple… ça pourrait nous apporter tellement plus. Par rapport, par exemple, des referendums… oui, enfin, j'ai pas le terme exact mais que chaque personne ait une voix et que sa voix compte… et qu'elle soit gérée par des gens neutres… personne n'est parfaitement neutre mais il y a ces moyens beaucoup plus efficaces que ce qu'on a actuellement.

CH: Donc vous êtes d'accord que le système est obsolète?

JH 1: Oui, en partie.

JF: Il a fait son bon…

JH 1: Il a fait son bon, il a fait son temps…

JF: Mais maintenant il fait plus son bon et…

JH 1: Et il est un peu dépassé.

Un tel potentiel évolutif est probablement sans précédent. En deux semaines les GJ avancent d'une revendication conjoncturelle concernant la taxation des carburants à la critique radicale du noyau du système de gouvernance[19]. Cela se confirme aussi par leur première "Assemblée des assemblées" (ADA), celle de Commercy, le 26-27 janvier 2019, qui déclare «Nous sommes forts de la diversité de nos discussions, en ce moment même des centaines d'assemblées élaborent et proposent leurs propres revendications»[20]. La préparation de la deuxième Assemblée des assemblées note le 30 mars 2019 dans son «rappel des principes fondateurs de l'Assemblée des assemblées», que «L'Assemblée des Assemblées et leurs participant.e.s sont à l'image du mouvement des Gilets Jaunes: sans étiquette et sans leader, ni politique, ni syndical» (ADA des GJ 2019). Ces déclarations sont tout autant étonnantes que les ADA sont bien plus à gauche que l'ensemble du mouvement (Ravelli *et al.* 2020; Kouvelakis 2019).

Sur le terrain, aussi bien numérique que physique (Boyer *et al.* 2020), le mouvement continue à consolider cette position en s'inscrivant dans une durée indéfinie et une répétition de ses "Actes", chaque samedi. Si les conditions deviennent très vite extrêmement difficiles, notamment par la

19 Cela inquiète en tant que rapprochement des opposants, convergeant au fascisme (par exemple, Boulouque 2018).

20 https://reporterre.net/Appel-de-la-premiere-assemblee-des-assemblees-des-Gilets-jaunes

surveillance intense des services de renseignement et la répression policière asphyxiante, les différents groupes tout en étant parfois en concurrence ou en tension, continuent à affirmer leur alliance tandis que leurs membres se diversifient encore plus, tout en considérant de façon jalouse leur participation en tant que choix individuel[21]. Nous rencontrons ainsi, pendant cette phase très riche socialement, des handicapés au revenu minimum, obligés de vivre chez leurs parents très âgés, des petits entrepreneurs et commerçants, des chômeuses et chômeurs, des enseignants jusqu'au secondaire, des ouvriers et employé.e.s du secteur privé au revenu modeste, mais aussi supérieur au SMIC, des contractuel.le.s du secteur public, des techniciens supérieurs et des cadres moyennes, des militant.e.s et des syndicalistes… bref, un panorama de participant.e.s majoritairement constitué de la strate au-dessus des exclus, mais qui ont le sentiment que, non seulement leur propre situation, mais la condition de la société française régresse.

Il existe deux caractéristiques saillantes que le GJ s'attribuent au sein de cette diversité: leur auto-perception en tant qu'appartenant aux «classes moyennes»[22] et la mise en avant de leur participation en tant que personnes. En clair, les GJ construisent une identité collective forte autour d'une vision qui cherche à joindre en une seule couche les parties de la société qui se sentent à la fois "normales" et éloignées du pouvoir. Leur représentation des "classes moyennes" est habitée à la fois par l'effort pour appartenir à la société, telle qu'elle est, et telle qu'elle est présentée par ses institutions de gouvernance, et la maîtrise personnelle de cette appartenance sociale à travers leurs choix individuels. Aucune assimilation de l'individu n'est possible, aucune présomption sur ses avis n'est acceptable.

L'adage des GJ "tous ou personnes" condense précisément cette posture. L'individu, n'est pas soluble dans la dynamique ou les besoins de la cause. On y contribue, y compris en risquant des ennuis avec la police, voire son intégrité physique, mais toujours dans la mesure et vers la direction précise que l'on choisit. Le lien entre les GJ n'est ainsi pas un lien de "masse" dirigée par des leaders vers un objectif préétabli et érigé comme indiscutable. C'est un lien personnel, construit à partir d'une condition perçue comme partagée mais qui conduit à des interprétations indépendantes entre elles; et par conséquent, à des projections idéologiques et des objectifs politiques

21 Hormis van Outryve d'Ydewalle 2020, v. aussi Ravelli *et al.* 2020, Kouvelakis 2019.

22 Plus rarement, à *la* "classe moyenne", terme employé plus fréquemment en général par les GJ de catégorie socioprofessionnelle plus haute et à prétention intellectuelle, par exemple, les enseignants du secondaire, les intermittents du spectacle etc.

légitimement différents. S'écarter de la cause est mal vu, s'écarter d'une interprétation proposée de la cause est totalement admissible, et éventuellement bien vu par une partie de la collectivité concernée. C'est ainsi que s'explique l'allergie universelle des GJ pour la représentation. Aucune voix ne peut porter la diversité réelle des participant.e.s, aucune délégation ne fait justice au mouvement, surtout quand elle prend une forme stable et instituée, c'est-à-dire quand elle devient pouvoir. Ce fondement a valu au mouvement une opposition frontale de principe avec tout mécanisme de pouvoir, fondé invariablement sur l'accumulation d'influence par délégation. Les GJ sont restés individus jusqu'à la fin en refusant les formes de pouvoir instituées: aucune représentation pour engager le mouvement auprès du gouvernement; exigence de publier en temps réel en ligne les discussions entre tout GJ et les autorités[23]; refus total de se transformer en partie politique; en somme, attachement à un mode de démocratie directe[24], non pas par planification idéologique mais par rejet de tout ce qui réduit le potentiel politique de chacun.e en le créditant à un.ereprésentant.e.

Le rapport avec la démocratie représentative parlementaire n'est ainsi pas un rapport symétrique de conflit, car il n'existe pas de plan alternatif pour la remplacer. Il existe un cadre de convergence qui, sans être indiscutable par les participant.e.s, est doté d'une légitimité importante. Voici comment la première "Assemblée Générale" de Commercy, le 7 décembre 2018, pose le sujet dans son dossier de presse (pp. 4-5)

> Si on nomme des «représentants» et des «porte-paroles», ça finira par nous rendre passifs. Pire: on aura vite fait de reproduire le système et fonctionner de haut en bas comme les crapules qui nous dirigent.
>
> Ces soi-disant «représentants du peuple» qui s'en mettent plein des poches, qui font des lois qui nous pourrissent la vie et qui servent les intérêts des ultra-riches!

23 Comme le décrit Ouest-France le 5 décembre 2018, «Reçus mardi 27 novembre par François de Rugy, Priscillia Ludosky et Éric Drouet avaient même filmé en caméra cachée leur première entrevue avec le Ministre de la Transition écologique, retransmise en direct sur les différentes pages Facebook du mouvement. Faute de pouvoir diffuser en direct la deuxième rencontre avec le Premier ministre sur les réseaux sociaux, Fly Rider avait décidé ne pas y aller». Ouest-France, Gilets jaunes. Comment Facebook est devenu l'épicentre de la colère.

24 Notons encore une fois comment un sujet se construit de façon consensuelle chez les GJ tandis que diverses perspectives, parfois divergentes, le sous-tendent: «Le RIC [Référendum à initiative des ciroyens] est ainsi un mot d'ordre qui se veut unificateur, derrière lequel se fédèrent les activistes au sein du mouvement, bien qu'ils et elles y accordent une importance plus ou moins grande» (Bedock *et al.* 2020, p. 237).

> Ne mettons pas le doigt dans l'engrenage de la représentation et de la récupération. Ce n'est pas le moment de confier notre parole à une petite poignée même s'ils semblent honnêtes. Qu'ils nous écoutent tous ou qu'ils n'écoutent personne!

Ces principes au-delà de nier un arrangement constitutionnel, produisent une critique politique applicable de façon universelle aux sociétés contemporaines et ouvrent la voie vers ce que les GJ définissent comme VIème République.

4. *Conclusion*

La conception collectiviste historique des mouvements sociaux subit une transformation considérable, exemplifiée par les GJ qui se présentent, sous plusieurs aspects, comme le point de départ d'une nouvelle époque. Tout en étant comparables à d'autres mouvements qui les ont précédés, par exemple, le printemps arabe (Martinez 2011), le mouvement des parapluies de Hong Kong (Courmont, Lincot 2015) ou les mouvements des places (Fernández-Savater 2017), les GJ n'ont pas lutté contre un régime autoritaire et ne se sont pas rassemblés autour de la préservation d'une identité. Ils ont en ce sens formé un mouvement purement social qui évolue rapidement vers une vision politique radicale. Les implications de cette transformation sont majeures et reposent toutes sur le socle de l'individuation profonde, alimentée par la modernité récente et consolidée autour de la convergence expérientielle[25].

Si la continuité dans toute forme de contestation politique est assurée par le processus du changement social, il n'est pas impossible de tenter une définition plus contemporaine des mouvements sociaux en nous appuyant sur leurs caractéristiques principales, à savoir l'individualité, la polyvalence, l'autonomie et, finalement, le rapport direct au pouvoir. Nous ne sommes pas à l'antipode du profil que Tilly avait déterminé, en sachant que sa transformation était déjà à l'œuvre. Un nouveau profil monte en scène que nous pouvons circonscrire par ses qualités principales. En premier, l'*expérience convergente*, ce ciment symbolique éprouvé comme tel, sans que les expériences individuelles soient nécessairement particulièrement semblables. Par exemple, «être dans la même

25 V. série des quatre entretiens sur les GJ et le concept de la *politique expérientielle*; (Lianos M., 2018-2020).

merde»[26] suffit pour décrire un mécontentement provenant aussi bien de difficultés de transport dans un cadre périurbain ou rural que de baisse du chiffre d'affaires d'une petite entreprise. Deuxièmement, une *cause émergente évolutive*. Car, le mouvement, souvent déclenché de façon conjoncturelle, irrigue et transforme la cause de sa coexistence. L'interaction, notamment en ligne, construit la cause par des processus constants, largement spontanés et fragmentés. Troisièmement, l'*opposition aux institutions*, puisque l'expérience individuelle, érigée en socle suffisant de vision politique, s'oppose à l'horizon institutionnel sous une perspective considérant que l'interdépendance des institutions ne peut que les entacher toutes, éventuellement dans des mesures différentes, étant donné que le pouvoir éloigne par définition de l'expérience qui fonde le mouvement. Quatrièmement, le *désencadrement idéologique*. La dimension expérientielle se défend par son socle individuel, non soluble aux conceptualisations collectivistes. La confiance en l'expérience conduit à rejeter l'abstraction idéologique au bénéfice de la légitimation ponctuelle renouvelée, et neutralise ainsi l'accumulation symbolique du pouvoir.

Le mouvement social contemporain peut être vu comme:

> *Direct. L'action est orientée vers le centre de pouvoir, entendu comme tissu d'institutions interdépendantes.*
>
> *Individué. Les participant.e.s ne forment pas une communauté organisationnelle intégrée, mais persistent à conserver les limites axiologiques, idéologiques et opérationnelles de leur engagement.*
>
> *Divers. La coexistence et la solidarité des participant.e.s se construisent autour d'une projection large et évolutive, sans présumer leur similitude réciproque, et encore moins leur assimilation globale.*
>
> *Expérientiel. La symbolisation d'une expérience commune remplace les cadres d'idéologie politique en tant que fondement du lien entre participant.e.s.*

Sans affirmer que le profil WUNC des mouvements sociaux disparaît, nous pouvons proposer désormais que le profil DIDE monte en puissance. Le mouvement des GJ a démontré le potentiel de cette transformation aussi bien pour l'émancipation individuelle que pour l'approfondissement de la démocratie.

---

26 Formule souvent utilisée par les GJ pour expliquer que leurs expériences communes suffisaient pour expliquer leur collectivité et leur action commune.

Il est finalement important d'ajouter quelques lignes de prudence et de précaution, indispensables quant au potentiel de ces évolutions. Ce n'est qu'un truisme d'affirmer que les mouvements n'établissent pas souvent le monde vers lequel ils se projettent. Il faut donc se pencher sur les voies alternatives que la réorientation, le détournement, ou l'échec, partiel ou total, d'un mouvement de tel genre pourraient prendre; surtout quand la mondialisation multiplie les effets de transmission entre mouvements ayant lieu dans des conditions et des espaces différents, et donne à des alternatives soudaines une cohérence inouïe et une coordination inédite, comme le montre, par exemple, la prolifération de positions et d'informations, aussi bien vraies que fausses, sur Internet. Le potentiel révolutionnaire actuel devrait donc être réexaminé sous les effets dispersés de frustration que produit la participation à un mouvement de type DIDE, et, ensuite, l'expérience de son échec, partiel ou total. Si ces mouvements font avancer indéniablement la probabilité de l'autonomie par leur refus de la concentration du pouvoir, inscrite dans l'individuation, trois autres possibilités s'ouvrent aussi: l'adaptation idéologique, l'intégration conjoncturelle et la tentation autoritaire (Lianos 2022). Cette dernière, en clair l'hypothèse que la frustration politique renforce le tournant vers l'autoritarisme, voire vers un nouveau type de fascisme, devrait nous donner la mesure des changements tectoniques qui sont nécessaires pour répondre aux attentes politiques des citoyen.ne.s contemporain.e.s. Leurs attentes, exprimées ou implicites, parfois inconscientes, montrent leur profondeur et leur puissance par l'éruption de ces nouveaux mouvements. Un refus d'évolution des systèmes politiques social-démocratiques pour satisfaire à ces attentes pourrait déstabiliser rapidement les démocraties occidentales et les placer sur des voies qui, à tort, nous semblent impensables. La démocratie n'est pas une évidence, surtout quand la demande pour l'approfondir et la renforcer augmente, au point de menacer les pouvoirs établis.

Références bibliographiques

ADA (Assemblée des assemblées) des GJ, 2019, *Rappel des principes fondateurs de l'assemblée des assemblées*; https://www.facebook.com/page/2163792960538469/search/?q=Commercy

Arpino B., Obydenkova A.V., 2020, *Democracy and Political Trust Before and After the Great Recession 2008: The European Union and the United Nations*, in «Social Indicators Research», n. 148; https://doi.org/10.1007/s11205-019-02204-x

Atran S., 2016, *The Devoted Actor: Unconditional Commitment and Intractable Conflict across Cultures*, in «Current Anthropology», v. 57, n. S13; https://www.journals.uchicago.edu/doi/full/10.1086/685495

Azmanova A., 2010, *Capitalism Reorganized: Social Justice after Neo-liberalism*, in «Constellations», v. 17, n. 3; https://core.ac.uk/reader/10634590.

Beck U., 1997, *Subpolitics: Ecology and the Disintegration of Institutional Power*, in «Organization & Environment», 10(1), pp. 52-65; doi:10.1177/0921810697101008

Id., 2001, *La société du risque. Sur la voie d'une autre modernité*, Paris, Aubier.

Bedock C., Bonin L., Liochon P., Schnatterer, T., 2020, *Une représentation sous contrôle: visions du système politique et réformes institutionnelles dans le mouvement des Gilets jaunes*, in «Participations», n. 28; https://doi-org.ezproxy.normandie-univ.fr/10.3917/parti.028.0221

Belk R., 2014, *You Are What You Can Access: Sharing and Collaborative Consumption Online*, in «Journal of Business Research», v. 67, n. 8; https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2013.10.001.

Bell D., 1973, *The Coming of Post-Industrial Society: A Venture In Social Forecasting*, New York, Basic Books.

Id., 1976, *The Cultural Contradictions of Capitalism*, New York, Basic Books.

Bendali Z., Rubert A., 2020, *Les sciences sociales en gilet jaune: Deux ans d'enquêtes sur un mouvement inédit*, in «Politix», n. 132; https://doi-org.ezproxy.normandie-univ.fr/10.3917/pox.132.0177

Boulouque S., 2018 (19 décembre), *De Le Pen à Ruffin en passant par Chouard, le RIC ou la confusion des genres*; https://www.nouvelobs.com/politique/20181219.OBS7404/tribune-de-le-pen-a-ruffin-en-passant-par-chouard-le-ric-ou-la-confusion-des-genres.html

Boy D., Cautrès B., Sauger N. (dir.), 2010, *Les Français, des Européens comme les autres?*, Paris, Presses de Sciences Po.

Boyer P., Delemotte T., Gauthier G., Rollet V., Schmutz, B., 2020, *Les déterminants de la mobilisation des Gilets jaunes*, in «Revue économique», n. 71; https://doi-org.ezproxy.normandie-univ.fr/10.3917/reco.711.0109

Courmont B., Lincot E., 2015, *Après le mouvement des parapluies*, in «Monde chinois», n. 41; https://doi-org.ezproxy.normandie-univ.fr/10.3917/mochi.041.0020

Dawson M., 2012, *Reviewing the Critique of Individualization: The Disembedded and Embedded Theses*, in «Acta Sociologica», v. 55, n. 4; https://doi.org/10.1177/0001699312447634 della Porta D., 2018, *Global Movements*, in Juergensmeyer M., Sassen S., Steger M. B., Faessel V. (ed.), *The Oxford Handbook of Global Studies*, Oxford, Oxford University Press.

Demertzis N. (ed.), 2013, *Emotions in Politics*, London, Palgrave Macmilla.

Fernández-Savater A., Flesher Fominaya C., Carvalho L., Hoda Elsadda C., El-Tamami W., Horrillo P., Nanclares S., Stavrides S., 2017, *Life after the Squares: Reflections on the Consequences of the Occupy Movements*, in «Social Movement Studies», v. 16, n. 1. DOI:10.1080/14742837.2016.1244478

Fukuyama F., 1992, *The End of History and the Last Man*, New York, Simon & Schuster.

Gherghina S., Geissel B., 2020, *Support for Direct and Deliberative Models of Democracy In the UK: Understanding the Difference*, in «Political Research Exchange», v. 2, n. 1. DOI: 10.1080/2474736X.2020.1809474

Giddens A., 1973, *The Class Structure of the Advanced Societies*, London, Hutchinson.

Giddens A., 1991, *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*, Cambridge, Polity.

Goirand C., 2010, *Penser les mouvements sociaux d'Amérique latine: Les approches des mobilisations depuis les années 1970*, in «Revue française de science politique», v. 60, pp. 445-466.

Heimerl D., Weidenholzer J., Voerman G., Delwit P., 1996, *II – La social-démocratie du nord et du centre européen*, in Marc Lazar (éd.), *La gauche en Europe depuis 1945: Invariants et mutations du socialisme européen*, Paris, PUF, https://doi-org.ezproxy.normandie-univ.fr/10.3917/puf.laza.1996.01.0127

Hennen L., van Keulen I., Korthagen I., Aichholzer G., Lindner L., Øjvind Nielsen R. (ed.), 2020, *European E-Democracy in Practice*, Berlin, Springer (livre numérique).

Inglehart R., 1977, *The Silent Revolution: Changing Values and Political Styles Among Western Publics*, Princeton, Princeton University Press.

Kish K., 2019, *Reclaiming freedom through prefigurative politics*, in Christopher J., Orr C.J., Kish K., Jennings B. (ed.), *Liberty and the Ecological Crisis: Freedom on a Finite Planet,* London, Routledge.

Kouvelakis S., 2019, *Après Commercy. Dynamique de groupe et économie politique des Gilets jaunes*, Contretemps; www.contretemps.eu/apres-commercy-gilets-jaunes/

Le Boucher E., 2018, *Ce sont les Français qui n'écoutent pas Macron*, in «Les Echos», 16 novembre.

Levi M., Murphy G. H., 2006, *Coalitions of Contention: The Case of the WTO Protests in Seattle*, in «Political Studies», 54(4), pp. 651-670; https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.2006.00629.x

Lianos M., 2001, *Le nouveau contrôle social: toile institutionnelle, normativité et lien social*, Paris, L'Harmattan-Logiques Sociales.

Id., 2017a, *L'individu Modulaire I. De la socialité directe à la socialité institutionnelle*, in «Cartografie Sociali», v. II, n. 3, pp. 17-29.

Id., 2017b, *L'individu Modulaire II. Egocentrisme compétitif et déficit social*, in «Cartografie Sociali», v. II, n. 3, pp. 31-52.

Id., 2018-2020, *La politique expérientielle et les Gilets jaunes (I-IV)*, in «Lundi Matin»;
https://lundi.am/Une-politique-experientielle-IV-Entretien-avec-Michalis-Lianos

Id., 2022, *Le tétralemme révolutionnaire et la tentation autoritaire*, in «Lundi Matin»; https://lundi.am/Le-tetralemme-revolutionnaire-et-la-tentation-autoritaire

Mann M., 2012, *The Sources of Social Power: Volume 4, Globalizations, 1945-2011*, Cambridge, Cambridge University Press.

Martinez L., 2011, *Le printemps arabe, une surprise pour l'Europe*, in «Projet», n. 322. https://doi-org.ezproxy.normandie-univ.fr/10.3917/pro.322.0005

Mendras H., 1988, *La seconde Révolution française 1965-1984*, Paris, Gallimard.

Merklen D., 2006, *Une nouvelle politicité pour les classes populaires. Les piqueteros en Argentine*, in «*Tumultes*», n. 27, pp. 173-199.
Missika J.L., 1992, *Les faux-semblants de la «dépolitisation». Notes sur l'évolution de l'opinion française*, in «Le Débat», v. 1, n. 68, pp. 12-16.
Moffitt B., Tormey S., 2014, *Rethinking Populism: Politics, Mediatisation and Political Style*, in «Political Studies», v. 62, n. 2; https://doi.org/10.1111/1467-9248.12032
Mouzelis N., 1986, *Politics in the Semi-Periphery: Early Parliamentarianism and Late Industrialisation in the Balkans and Latin America*, Basingstoke, Macmillan.
Muxel A., 2015, *Les jeunes et la politique: vers un nouveau modèle de citoyenneté dans les démocraties avancées*, in Conseil de l'Europe (dir.), *Points de vue sur la jeunesse – Volume II. Connexions et déconnexions*, Conseil de l'Europe, Strasbourg.
Oxenham S., 2017, *The Rise of Political Apathy in Two Charts*, Nature; http://doi.org/10.1038/nature.2017.22106
Rasborg K., 2021, *Individualisation: Beyond Class and Social Communities?*, in Beck U. (dir.), *Cham*, Palgrave Macmillan; https://doi.org/10.1007/978-3-030-89201-2_4
Ravelli Q., Bendali Z., Bonin L., Gaborit M., Grémionm T., Ivanovic M., Liochon P., Toth N., 2020, *Le Gilet et le Marteau. L'Assemblée des assemblées organise l'aile gauche des ronds-points*, in «Mouvements», n. 101; https://doi-org.ezproxy.normandie-univ.fr/10.3917/mouv.101.0013
Richerson P., Baldini R., Bell A., Demps K., Frost K., Hillis V., Zefferman M., 2016, *Cultural group selection plays an essential role in explaining human cooperation: A sketch of the evidence*, in «Behavioral and Brain Sciences», n. 39, E30; doi:10.1017/S0140525X1400106X
Tilly C., 1994, *Social Movements as Historically Specific Clusters of Political Performances*, in «Berkeley Journal of Sociology», n. 38, pp. 1-30.
Id., 1995, *Popular Contention in Great Britain, 1758-1834*, Cambridge, Harvard University Press.
Id., 1999, *From Interactions to Outcomes in Social Movements*, in Giugni M., McAdam D., Tilly C. (eds.), *How Social Movements Matter*, Minneapolis, University of Minnesota Press.
Id., 2003, *The Politics of Collective Violence*, New York, Cambridge University Press.
Id., 2004, *Social Movements: 1768-2004*, London, Paradigm Publishers.
Id., 2006a, *Regimes and Repertoires*, Chicago, University of Chicago Press.
Id., 2006b, *WUNC*, in Schnapp J. T., Tiews M. (eds.), *Crowds*, Stanford, CA, Stanford University Press.
Id., 2008, *Contentious Performances*, New York, Cambridge University Press.
Touraine A., 1988, *Existe-t-il des mouvements urbains?*, in *La parole et le sang. Politique et société en Amérique latine*, Paris, Odile Jacob.
van Outryve d'Ydewalle S., 2020, *Des Gilets jaunes à l'Assemblée Citoyenne de Commercy: une expérience de démocratie directe communaliste*, in *GIS Démocratie et Participation, Actes des sixièmes journées doctorales sur la participation et la démocratie participative*; https://doi.org/10.35007/gdp.41v1-d443

Vernier J., 2020, *Gilets Jaunes: la carte (les réseaux sociaux) précède le territoire (les ronds-points)*, in «Quaderni», n. 99-100; https://doi-org.ezproxy.normandie-univ.fr/10.4000/quaderni.1551

Viegas da Costa-Nascimento D., dos Santos de Sousa Teodósio A., de Rezende Pinto M., 2021, *Dilemmas of the Sharing Economy in the Age of Access*, in «Organizações&Sociedade», v. 28, n. 99; https://doi.org/10.1590/1984-92302021v28n9904EN

Weakliem D. L., 2005, *Public Opinion, Political Attitudes, and Ideology* in *The Handbook of Political Sociology: States, Civil Societies, and Globalization*, Cambridge, Cambridge University Press.

Wouters R., Walgrave S., 2017, *Demonstrating Power: How Protest Persuades Political Representatives*, in «American Sociological Review», 82(2), pp. 361-383. doi:10.1177/0003122417690325